

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
Національний науковий центр
«Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»

РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО

Вченою радою
ННЦ «Інститут
ґрунтознавства та агрохімії
імені О.Н. Соколовського»
протокол № 9 від 28.07.2020 р.
(зі змінами, внесеними
рішенням Вченої ради від
06.07.2021 р., протокол № 9)

ЗАТВЕРДЖУЮ



Голова Вченої ради ННЦ «Інститут
ґрунтознавства та агрохімії імені
О.Н. Соколовського»

Святослав БАЛЮК

ПОЛОЖЕННЯ

**про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії,
утворення разових спеціалізованих вчених рад, проходження
процедури захисту та присудження ступеня доктора філософії у
Національному науковому центрі «Інститут ґрунтознавства та
агрохімії імені О.Н. Соколовського»**

Введено в дію наказом директора
№ 55 від 07.07.2021 р.

1. Основні засади атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

1.1. Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, утворення разових спеціалізованих вчених рад, проходження процедури захисту та присудження ступеня доктора філософії у Національному науковому центрі «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського», зі змінами (надалі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами та доповненнями), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями), Постанови Кабінету Міністрів України «Про присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167 (зі змінами та доповненнями, згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 р. № 608, якою затверджено «Тимчасовий порядок присудження ступеня доктора філософії»), (надалі – Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533.

1.2. Положення укладене з метою упорядкування процедури атестації здобувачів ступеня доктора філософії (надалі – здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у спеціалізованих вчених радах, що утворюються МОН України з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня (надалі – рада/ради) у Національному науковому центрі «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» (надалі – Інститут).

1.3 В Положенні подано комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації здобувача, його наукових публікацій, встановлення рівня теоретичних знань, його компетентностей, навичок та умінь здобувача з метою визначення рівня його наукової кваліфікації та можливості присудження ступеня доктора філософії. У Положенні розглянуті організація попередньої експертизи дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії (PhD) в Інституті та послідовність процедури затвердження рецензентів дисертації, голови ради та опонентів, створення ради Інституту із захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії в Інституті, проведення атестації здобувача та оформлення атестаційних документів. У Положенні розглянута послідовність етапів від завершення виконання здобувачем освітньо-наукової програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти, що проваджувалась в Інституті, написання дисертації - до затвердження МОН України рішення ради про присудження йому ступеня доктора філософії та прийняття Вченою радою Інституту рішення про видачу диплома доктора філософії.

1.4. Ступінь доктора філософії присуджується радою у результаті успішного виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми (надалі – ОНП) та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.5. Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (надалі – ЗВО)/ науковій установі, затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

1.6 Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Інститутом після затвердження атестаційною колегією МОН рішення ради.

1.6. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії вступає в силу з дати набрання чинності наказу Директора Інституту про видачу диплома доктора філософії (на підставі рішення Вченої ради Інституту).

1.7. Інститут може утворювати ради за спеціальностями, за якими має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

1.8. Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на Вчену раду Інституту щодо атестації здобувачів, покладається на керівника групи забезпечення спеціальності. У разі подання недостовірної інформації процедура атестації здобувача призупиняється. Повторне подання документів допускається не швидше, ніж через шість місяців.

1.9. З метою упорядкування процедури атестації здобувачів у структурному підрозділі, однією з функцій якого є забезпечення діяльності рад (відділ організації та координації наукових робіт і підготовки кадрів вищої кваліфікації) призначаються відповідальна особа за атестацію здобувачів (надалі – відповідальний у Інституті за атестацію PhD), відповідальна особа за технічний супровід проведення засідання ради. В Інституті визначаються: відповідальні особи за проведення відеозапису, розміщення інформації на веб-сайті Інституту, опрацювання наукових публікацій здобувача, рецензентів, голови ради, опонентів на відповідність вимогам Порядку.

Атестація здобувача – це комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня.

2. Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1.1. Здобувач ступеня доктора філософії – це особа, яка навчається в Інституті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності. Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста).

2.1.2. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.1.3. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті в періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. До такої публікації може прирівнюватися публікація у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії “А”, або в закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;

- статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії “Б” (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q 1 - Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.1.4. Здобувач із поважних причин (за станом здоров'я, за сімейними обставинами) за власною заявою має право на проведення попередньої експертизи дисертації, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в раді протягом шести місяців після відрахування з аспірантури.

2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

2.2.1. Науковий керівник/керівники забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків. Після завершення здобувачем відповідної ОНП науковий керівник/керівники здобувача готує/готують висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі - висновок наукового керівника/керівників).

2.2.2. Якщо науковий керівник/керівники відмовляється/відмовляються підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради Інституту щодо надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада Інституту доручає відповідному структурному

підрозділу розглянути заяву здобувача. Якщо науковий керівник є завідувачем структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, рішенням Вченої ради призначається головування засідання структурного підрозділу, на якому буде розглянуто роботу здобувача.

Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки та проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. Датою надходження письмової заяви здобувача є дата її реєстрації у відділі організації та координації наукових робіт і підготовки кадрів вищої кваліфікації. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на відповідального у Інституті за атестацію PhD. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача й шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. Висновок підписує завідувач структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Якщо науковий керівник є завідувачем структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок засідання структурного підрозділу підписує головування засідання, призначений рішенням Вченої ради Інституту.

2.2.3. Висновок наукового керівника/керівників (або наукового підрозділу) видається здобувачеві (у двох примірниках).

2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради

2.3.1. Голова ради – штатний науковий співробітник Інституту, який має науковий ступінь доктора наук.

2.3.2. Вчений, який пропонується до складу ради як голова, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.3.3. Один вчений може бути головою ради не більше восьми разів протягом календарного року.

2.3.4. Головою ради не може бути призначено:

- наукового керівника здобувача;
- директора, заступника директора Інституту;
- співавтора наукових публікацій здобувача;
- рецензента монографії здобувача;
- близьких осіб здобувача.

У цьому Положенні «близькі особи» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

2.4. Рецензент

2.4.1. Рецензент – особа, яка є штатним працівником Інституту та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною спеціальністю (кафедрою) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

2.4.2. Вчений, який пропонується до складу ради як рецензент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.4.3. Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.

2.4.4. Один вчений може бути рецензентом (членом ради) не більше восьми разів протягом календарного року.

2.5. Опонент

2.5.1. Опонент – особа, яка не є штатним працівником Інституту, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною спеціальністю (кафедрою) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

2.5.2. Вчений, який пропонується до складу ради як опонент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.5.3. Опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

2.5.4. Один вчений може бути опонентом (членом ради) не більше восьми разів протягом календарного року.

2.5.5. Опоненти не можуть бути співробітниками однієї наукової установи (закладу вищої освіти).

2.5.6. Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Етап 1. Вимоги до здобувача ступеня доктора філософії (PhD)

Здобувач ступеня доктора філософії (PhD) повинен:

- 1) мати ступінь магістра (спеціаліста);
- 2) одержати академічну довідку про завершення відповідної освітньо-наукової програми (2 примірники) (Додаток 1);
- 3) отримати висновок наукового керівника / керівників (Додаток 2) (або наукового підрозділу, де підготовлено дисертацію, за відмови наукового керівника надати такий висновок) з оцінкою його роботи в процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (2 примірники). Підпис наукового керівника (керівника наукового підрозділу) завіряється головним фахівцем з кадрового забезпечення Інституту.

*У разі відмови наукового керівника підготувати такий висновок здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради Інституту про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача (Додаток 3). Вчена рада Інституту доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву, заслухати наукову доповідь здобувача та ухвалити рішення про надання/відмову в наданні такого висновку.

4) опублікувати основні наукові результати дисертації не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті в періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. До такої публікації може прирівнюватися публікація у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії “А”, або в закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;

- статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії “Б” (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого - третього квантилів (Q 1 - Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Умови зарахування публікацій:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

5) Оформити (згідно з вимогами наказу МОН України від 12.01.2017 року № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації») самостійно (особисто) виконану дисертацію у вигляді спеціально підготовленої

кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що містить нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчить про особистий внесок здобувача в науку та характеризується єдністю змісту. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України.

*Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Етап 2. Звернення здобувача до керівника групи забезпечення спеціальності, яка забезпечувала підготовку здобувача та проводила його атестацію, про здійснення попереднього розгляду дисертації на відповідність нормативним вимогам

Здобувач, який є аспірантом Інституту, після того, як він

- а) підготував дисертацію,
- б) отримав академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми і
- в) висновок наукового керівника або наукового підрозділу де проводилась підготовка дисертаційної роботи

звертається з письмовою заявою (Додаток 4) на ім'я керівника групи забезпечення спеціальності щодо проведення попереднього розгляду виконаної дисертації на відповідність діючим нормативним вимогам та для подальшого захисту у раді. До заяви здобувача додається рукопис дисертації, ксерокопії наукових публікацій з вказанням режимів доступу до їх електронних версій.

Заяву здобувача візують науковий керівник (керівники), завідувач наукового підрозділу, у якому підготовлено дисертацію, відповідальний в Інституті за атестацію PhD.

Відповідальний у Інституті за атестацію PhD надає на опрацювання публікації здобувача та пропонованих рецензентів на предмет відповідності вимогам Порядку у відділ науково-економічної діяльності, інновацій та координації міжнародного співробітництва Інституту, про що надається відповідна довідка.

На розширеному засіданні груп забезпечення спеціальностей доповідають:

- здобувач - про основні положення дисертаційної роботи (доповідь до 20 хвилин);
- науковий керівник здобувача – з оцінкою дисертаційної роботи (актуальність теми досліджень, ступінь достовірності та обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій; наукова новизна одержаних результатів; апробація результатів дисертації; повнота викладення матеріалів дисертації у друкованих працях; ступінь виконання індивідуального навчального плану за освітньо-науковою програмою; ступінь підготовки дисертаційної роботи);

- рецензент дисертаційної роботи (призначений згідно наказу директора Інституту);

Відбувається обговорення за участю гаранта ОНП, керівника наукового підрозділу, де підготовлено дисертаційну роботу, інших членів груп забезпечення спеціальностей, присутніх.

Керівник групи забезпечення спеціальності після консультацій з керівником проєктної групи, яка була створена в Інституті для започаткування та провадження освітньої діяльності (гарантом освітньо-наукової програми) за спеціальністю дисертації, і завідувачем структурного підрозділу, де було виконано дисертацію, ознайомлення з рукописом і анотацією дисертації, висновком наукового керівника здобувача, відгуком рецензента, відповідності публікацій здобувача та пропонованих рецензентів вимогам Порядку виносить на розгляд розширеного засідання груп забезпечення спеціальностей пропозиції щодо кандидатур рецензентів дисертації та структурного підрозділу для проведення фахового семінару, приймається рішення про клопотання перед Вченою радою Інституту про затвердження рекомендованих рецензентів та структурного підрозділу для проведення фахового семінару. Рішення груп забезпечення спеціальностей приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів груп забезпечення спеціальностей, присутніх на засіданні.

За результатами рішення засідання груп забезпечення спеціальностей готується Службова записка (Додаток 5) на ім'я голови Вченої ради Інституту про відповідність дисертаційної роботи діючим нормативним вимогам, наявність наукової новизни, та повноти опублікування матеріалів дисертації у наукових фахових виданнях, рекомендовані кандидатури рецензентів та визначений структурний підрозділ для проведення фахового семінару. Службову записку готують керівник, секретар груп забезпечення спеціальностей, відповідальний у Інституті за атестацію PhD протягом не більше десяти робочих днів після засідання груп забезпечення спеціальностей. До службової записки додаються:

(а) письмові згоди рецензентів на рецензування роботи та на подальше їх введення до складу ради (Додаток 6);

б) копії їх дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання;

(в) список публікацій рецензентів з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні 5 років.

Крім того, надається витяг з протоколу засідання груп забезпечення спеціальностей (Додаток 7).

Етап 3. Звернення здобувача до Вченої ради Інституту з метою проведення попередньої експертизи. Призначення рецензентів та визначення структурного підрозділу, де буде проводитися попередня експертиза дисертації

Здобувач може провести попередню експертизу дисертації в Інституті чи за дорученням МОН в іншій науковій установі (закладі вищої освіти).

Здобувач, який є аспірантом Інституту звертається з письмовою заявою (Додаток 8) на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо проведення попередньої експертизи його дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Здобувач передає

заяву Вченому секретарю Інституту у встановлені в Інституті терміни для внесення питання про розгляд його заяви до Порядку денного засідання Вченої ради Інституту. Голова Вченої ради Інституту виносить на розгляд на засіданні Вченої ради Інституту заяву здобувача та Службову записку керівника групи забезпечення спеціальності про відповідність дисертаційної роботи діючим нормативним вимогам, наявність наукової новизни, та повноти опублікування матеріалів дисертації у наукових фахових виданнях, рекомендовані кандидатури рецензентів та визначений структурний підрозділ для проведення фахового семінару, та за відсутності суттєвих зауважень Вчена рада Інституту затверджує кандидатури рецензентів та структурний підрозділ для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рішення Вченої ради Інституту приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні. Рішення Вченої ради Інституту про затвердження кандидатур рецензентів та структурний підрозділу для проведення фахового семінару здобувач може отримати у Вченого секретаря Інституту. Після затвердження рішенням Вченої ради Інституту кандидатур рецензентів керівник групи забезпечення спеціальності призначає дату проведення фахового семінару для апробації дисертації (віза керівника групи забезпечення спеціальності на витязі з Рішення Вченої ради Інституту, який зберігатиметься у атестаційній справі здобувача). Відповідальним за проведення фахового семінару є керівник структурного підрозділу, визначеного Вченою радою Інституту для проведення фахового семінару.

Головуючим на засіданні фахового семінару має бути доктор наук. Головуючим (а також рецензентом) не може бути науковий керівник здобувача, рецензент, його співавтор чи близька особа здобувача. За відсутності у складі штатних працівників структурного підрозділу, у якому виконано дисертацію, доктора наук зі спеціальності, за якою виконано дисертацію, а також у разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо здобувач є близьким родичем завідувача наукового підрозділу, або аспірантом керівника структурного підрозділу), головуєчим, за рішенням Вченої ради Інституту, може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності з іншого структурного підрозділу Інституту.

Проведення за дорученням МОН України попередньої експертизи дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалась в іншому закладі освіти чи в науковій установі

У разі проведення за дорученням МОН України попередньої експертизи дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалась в іншому закладі освіти чи в науковій установі, рішенням Вченої ради Інституту дається доручення керівнику групи забезпечення спеціальності розглянути питання про визначення кандидатур рецензентів та структурного підрозділу на якому буде проводитись попередня експертиза дисертації.

Керівник групи забезпечення спеціальності після ознайомлення з рукописом та анотацією дисертації та консультацій з керівником проєктної групи, яка була створена у Інституті для започаткування та провадження освітньої діяльності за спеціальністю дисертації, виносить на розгляд

розширеного засідання груп забезпечення спеціальностей пропозиції щодо кандидатур рецензентів дисертації (одержавши заздалегідь їх письмові згоди, списки публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача та дипломи про науковий ступінь та атестати про вчене звання) та наукового підрозділу для проведення фахового семінару. Рішення розширеного засідання груп забезпечення спеціальностей про рекомендацію рецензентів та наукового підрозділу, на якому буде проводитись попередня експертиза дисертації (для здобувачів, підготовка яких здійснювалась не в Інституті, а в іншій науковій установі або закладі вищої освіти) приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів груп забезпечення спеціальностей, присутніх на засіданні. Після надання рекомендацій розширеного засідання груп забезпечення спеціальностей щодо структурного підрозділу, на якому буде здійснюватися експертиза дисертації та пропозиції щодо кандидатур рецензентів дисертації, зазначених у Службовій записці на ім'я голови Вченої ради Інституту (з візою відповідального у Інституті за атестацію PhD) дане питання виноситься на засідання Вченої ради Інституту. Рішення Вченої ради Інституту приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні. Після їх затвердження Вченою радою Інституту керівник групи забезпечення спеціальності призначає дату проведення фахового семінару для апробації дисертації. Ознайомитись з Рішенням Вченої ради Інституту про рекомендацію щодо призначення рецензентів та структурного підрозділу, на якому буде проводитись попередня експертиза дисертації (для здобувачів, підготовка яких здійснювалась не в Інституті, а в іншому закладі освіти чи в науковій установі) здобувач може у вченого секретаря Інституту.

*У разі відмови (у письмовій формі) Інституту провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

До структурного підрозділу, визначеного Вченою радою Інституту для проведення фахового семінару, здобувач подає дисертацію, висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми; довідку про перевірку первинної документації; довідку про перевірку дисертації на плагіат; довідку при участь у виконанні науково-дослідних робіт; копії наукових публікацій здобувача.

Вимоги до рецензентів:

1. Рецензент – особа, яка є штатним працівником Інституту, де утворюється рада, та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

2. Рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких обов'язково не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

3. Один з рецензентів обов'язково повинен бути доктором наук.

4. Учений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

5. Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

6. Рецензент може бути членом не більше восьми рад протягом календарного року.

7. Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки.

У разі, коли рада створюється на базі Інституту, її створення здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації здобувача. Доцільно призначати рецензентами дисертацій членів проектних груп, створених в Інституті для започаткування та провадження освітньої діяльності за спеціальністю дисертації.

Етап 4. Проведення попередньої експертизи дисертації

Для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач подає завідувачу структурного підрозділу, визначеного рішенням Вченої ради Інституту, такі документи:

- 1) Рукопис дисертації та його електронну версію;
- 2) Висновок наукового керівника (керівників);
- 3) Академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.
- 4) Копії наукових публікацій здобувача;
- 5) Довідку про перевірку первинної документації;
- 6) Довідку про участь у виконанні науково-дослідних робіт.

Завідувач структурного підрозділу, на якому здійснюється попередня експертиза дисертації, надає рецензентам документи, подані здобувачем, відповідальний у Інституті за атестацію PhD організовує проведення перевірки тексту дисертації на наявність академічного плагіату відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні в Національному науковому центрі «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського», перевірки первинної документації здобувача.

Обговорення змісту дисертації на фаховому семінарі може бути проведене за умови відсутності в ній текстових запозичень без посилання на джерело, що мають ознаки плагіату, після проведення відповідної перевірки тексту рукопису дисертації. У разі виявлення таких запозичень дисертація до розгляду не допускається до їх повного усунення. Факт належного доопрацювання має бути письмово підтверджений кожним з рецензентів. Після надання рецензентами своїх рецензій завідувач структурного підрозділу за участю рецензентів організовує та проводить на базі структурного підрозділу фаховий семінар для апробації дисертації.

Задля забезпечення максимальної об'єктивності та всебічності наукової експертизи засідання з обговорення дисертації має проводитись відкрито та гласно із завчасним розміщенням в Інституті, де виконана дисертація, оголошення про проведення такого обговорення. На засідання фахового семінару запрошуються наукові працівники, докторанти і аспіранти з інших наукових підрозділів Інституту, а також фахівці з інших закладів вищої освіти і наукових установ. У засіданні повинні взяти участь керівник та члени проєктної групи, яка була створена в Інституті для започаткування та провадження освітньої діяльності за спеціальністю дисертації. Крім того, рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п'яти фахівців (разом із запрошеними) із наукової спеціальності за профілем дисертації здобувача, з них не менш як два доктори наук зі спеціальності дисертації. За відсутності достатньої кількості докторів наук за спеціальністю дисертації у складі структурного підрозділу можуть бути запрошені доктори наук з інших структурних підрозділів Інституту або зі сторонніх організацій. Інформування наукової спільноти про проведення фахового семінару та запрошення фахівців для участі у семінарі забезпечують завідувач структурного підрозділу, рецензенти та здобувач.

Процедура проведення фахового семінару. На засідання фахового семінару здобувач надає:

- рукопис дисертації;
- копії наукових публікацій;
- затверджений директором Інституту висновок комісії з перевірки первинної документації дисертації здобувача;
- довідку про проведення перевірки тексту дисертації на наявність академічного плагіату;
- копії актів впровадження результатів дисертації (за наявності);
- довідки про участь здобувача в НДР;

Ці документи входять до атестаційної справи здобувача.

Головуючим на засіданні фахового семінару має бути доктор наук. Головуючим (а також рецензентом, опонентом) не може бути науковий керівник здобувача, рецензент, його співавтор чи близька особа здобувача. За відсутності у складі штатних працівників структурного підрозділу, у якому виконано дисертацію, доктора наук зі спеціальності, за якою виконано дисертацію, а також у разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо здобувач є близьким родичем завідувача наукового підрозділу, або аспірантом керівника структурного підрозділу), головуєчим, за рішенням Вченої ради Інституту, може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності з іншого структурного підрозділу Інституту.

Засідання з обговорення дисертації передбачає таку послідовність дій учасників:

- головуєчий на засіданні повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників), рецензентів. Крім того, головуєчий підтверджує наявність в атестаційній справі здобувача засвідчених головним фахівцем з кадрового забезпечення та відповідальним у Інституті за атестацію PhD письмових рецензій. За відсутності письмових рецензій рецензентів питання знімається з розгляду;

- учасникам засідання роздається проєкт висновку про новизну, теоретичне та практичне значення дисертації, заздалегідь підготовлений рецензентами, та додаткові матеріали (роздруковані слайди презентації);

- здобувач у своїй доповіді (до 20 хв.) викладає основні положення дисертації;

- учасники засідання ставлять питання до здобувача за матеріалами дисертації.

Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача;

- виступає науковий керівник (керівники);

- виступають фахівці, присутні на фаховому семінарі, та всі охочі з оцінкою підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій ученій раді Інституту;

- рецензенти оголошують рецензії. У рецензіях відображуються: актуальність теми роботи, нові наукові результати, їх обґрунтованість та достовірність, відсутність текстових запозичень без посилання на джерело (плагіату), рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнянності з результатами наукових досліджень здобувача, особистого внеску, повнота опублікування отриманих результатів та наявність достатньої кількості наукових публікацій, які не є тотожними за змістом; рекомендації щодо подання дисертації до захисту чи (за необхідності) доопрацювання рукопису, включаючи додаткові публікації наукових результатів дослідження. Письмові рецензії рецензентів долучаються до протоколу засідання фахового семінару. Обговорення дисертації за відсутності письмових рецензій не допускається. Порядок голосування визначається учасниками засідання до проведення процедури голосування. Залежно від характеру рецензій (позитивні чи негативні) та ходу обговорення рукопису, фаховий семінар може ухвалити рішення щодо відповідності або невідповідності дисертації встановленим вимогам та рекомендувати або не рекомендувати дисертацію до захисту на здобуття ступеня PhD. Позитивне рішення щодо дисертації може бути ухвалено у разі відсутності зауважень з боку рецензентів та за позитивного голосування учасників засідання. У разі необхідності доопрацювання рукопису, на що вказано у позитивних рецензіях рецензентів, висновок не приймається, а в рішенні здобувачеві рекомендується доопрацювати рукопис дисертації. Здобувач урахує зауваження рецензентів та фахівців, присутніх на семінарі та надає на засідання груп забезпечення спеціальностей доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення.

Термін виконання: Термін доопрацювання дисертації не обмежується рішенням фахового семінару. Термін повторного вивчення дисертації рецензентами не повинен перевищувати одного місяця. Якщо здобувачеві для доопрацювання дисертації необхідний термін, що перевищує один місяць, то процедура затвердження рецензентів та визначення структурного підрозділу для проведення фахового семінару повторюється з самого початку. Керівник груп забезпечення спеціальностей несе персональну відповідальність за належне зберігання у протоколах засідання усіх матеріалів попередньої експертизи дисертації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо призначення рецензентів та проведення фахового семінару несе керівник групи забезпечення спеціальності.

Етап 5. Підготовка висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

У висновку має бути зазначено посади, наукові ступені та вчені звання присутніх, а для запрошених фахівців і місце роботи, ким і коли була затверджена тема дисертації та хто і коли був призначений науковим керівником. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку (про наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку):

1. Обґрунтування вибору теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт Інституту. Слід відзначити рівень участі дисертанта у виконаних наукових роботах Інституту (виконавець, відповідальний виконавець, керівник, і т. ін.) та змістовно розкрити цю участь. Якщо виконана наукова робота була складовою частиною якоїсь державної або галузевої наукової програми, то це треба обов'язково зазначити, тобто навести шифр і назву програми. Мета, завдання та методи дослідження. Об'єкт та предмет дослідження. У переліку використаних методів дослідження зазначити, що саме було досліджено кожним із методів.

2. Формулювання наукового завдання, нове розв'язання якого отримано в дисертації.

3. Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та їх новизна.

4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.

5. Рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання конкретного наукового завдання. Рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених.

6. Наукове та практичне (за наявності) значення роботи.

7. Використання результатів роботи (за наявності).

8. Повнота викладу матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок здобувача в публікації, виконані у співавторстві (у разі використання в дисертації спільних із співавторами ідей).

Важливо! Обов'язковою вимогою до наукових публікацій здобувачів є наявність в одному випуску (номері) журналу (або іншого друкованого видання) не більше однієї статті здобувача за темою дисертації.

Важливо! Вказуються результати перевірки тексту дисертації/монографії з використанням однієї з антиплагіатних систем, запропонованих Національному науковому центрі «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського», на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації /монографії принципам академічної доброчесності.

9. Апробація матеріалів дисертації (за наявності).

10. Оцінка мови та стилю дисертації.

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона подається до захисту.

12. Рекомендація дисертації до захисту. Обов'язково наводяться результати голосування учасників фахового семінару із зазначенням кількості присутніх та кількості осіб, які подали голоси «за» або «проти» рекомендації чи утримались.

Питання визначення кворуму для правочинності проведення відповідного засідання та оцінки результатів відкритого голосування вирішуються відповідно до загальних принципів ухвалення колективних рішень та можуть бути попередньо узгоджені усіма зацікавленими сторонами.

Висновок готують та підписують рецензенти, головуєчий (як правило, доктор наук) та секретар засідання із зазначенням їх посад, наукових ступенів і вчених звань.

Підписи рецензентів, головуєчого та секретаря фахового семінару завіряються головним фахівцем з кадрового забезпечення Інституту. Один примірник висновку залишається в документації груп забезпечення спеціальностей. При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспорті.

Термін виконання: висновок готується протягом десяти днів з дати проведення фахового семінару, узгоджується відповідальним у Інституті за атестацію PhD. Два примірники затвердженого висновку отримує здобувач, а третій зберігається в документації груп забезпечення спеціальностей. Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на головуєчого на засіданні фахового семінару, рецензентів.

Термін виконання: Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців. Починається вона з дня надходження до Інституту письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видається здобувачеві. Ці документи долучаються до атестаційної справи здобувача. Після видачі здобувачеві зазначених висновків забороняється вносити зміни до тексту дисертації. У разі коли такий висновок є позитивним, здобувач подає заяву на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо

створення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

Етап 6. Обговорення та затвердження голови ради та опонентів дисертації здобувача

Голова проєктної групи, рецензенти та завідувач структурного підрозділу, у якому була виконана дисертація здобувача та/або проведена її попередня експертиза, готують пропозиції щодо необхідності створення ради для захисту розглянутої дисертації, пропонують кандидатуру її голови та визначають опонентів. Голова проєктної групи звертається до фахівців, яких було запропоновано для включення до складу ради, з проханням дати письмову довідку щодо згоди на головування (Додаток 9) та опонування (Додаток 10) дисертації здобувача, надати відомості про себе (посада, місце основної роботи, науковий ступінь, вчене звання, наявність публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні п'ять років), копій дипломів про наукові ступені та атестатів про вчене звання. Після отримання відомостей про планованих голову ради та опонентів та підтвердження їх згоди, голова проєктної групи, рецензенти та завідувач наукового підрозділу, на якому була виконана дисертація здобувача та/або проведена її попередня експертиза, передають інформацію про кандидатури голови ради та опонентів разом з Висновком про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для розгляду на розширеному засіданні груп забезпечення спеціальностей (протягом 2 тижнів після проведення фахового семінару). Відповідальний: керівник структурного підрозділу, де проводився фаховий семінар. На розширеному засіданні груп забезпечення спеціальностей розглядаються зазначені пропозиції щодо кандидатур голови ради та опонентів. У разі позитивного висновку щодо рекомендації пропонованого складу ради, яку необхідно створити для захисту дисертації, керівник групи забезпечення спеціальності протягом 10 днів надає Службову записку (Додаток 11) на ім'я голови Вченої ради Інституту про кандидатури рекомендованого складу ради, з візою відповідального у Інституті за атестацію PhD (після перевірки наданих керівником групи забезпечення спеціальності публікацій пропонованих голови ради та опонентів та копій їх дипломів про наукові ступені/атестатів про вчене звання) до Вченої ради Інституту для затвердження та щодо подання Інститутом до МОН України клопотання про утворення ради для проведення разового захисту зі спеціальності, за якою подана розглянута дисертація. Затвердження складу ради (Додаток 12) вноситься до Порядку денного Вченої ради Інституту після звернення здобувача з письмовою заявою до голови Вченої ради Інституту. Рішення розширеного засідання груп забезпечення спеціальностей щодо затвердження складу ради приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів груп забезпечення спеціальностей, присутніх на засіданні.

При не рекомендації складу ради керівник групи забезпечення спеціальності пропонує голові проєктної групи, рецензентам та завідувачу структурного підрозділу, де була виконана дисертація здобувача та проведена її попередня експертиза, запропонувати інші кандидатури голови та опонентів. Вимоги до голови ради:

1. Голова ради Інституту – штатний науковий працівник Інституту, де утворюється рада, який має науковий ступінь доктора наук.

2. Голова Ради повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих ним за останні п'ять років і за тим науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, причому не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

3. Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

4. Головою Ради не може бути призначено:

наукового керівника здобувача;
директора, заступника директора Інституту;
співавтора наукових публікацій здобувача;
рецензента монографії здобувача;
близьких осіб здобувача.

5. Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

Вимоги до опонентів:

1. Опонент – особа, яка не є штатним працівником Інституту та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною спеціальністю (кафедрою) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

2. Опонент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті в періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або в періодичних наукових виданнях інших держав.

3. Один з опонентів обов'язково повинен бути доктором наук.

4. Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

5. Опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

6. Опоненти не можуть бути працівниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

7. Опонент може бути членом не більше восьми рад протягом календарного року.

Етап 7. Звернення здобувача до Вченої ради Інституту з метою утворення разової ради

Після отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач подає заяву на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії. Ця заява візується керівником групи забезпечення спеціальності після отримання письмових згод опонентів та копій їх дипломів про наукові ступені та вчені звання. Здобувач передає заяву Вченому секретарю Інституту у встановлені в Інституті терміни для внесення питання про розгляд його заяви до Порядку денного засідання Вченої ради Інституту. На засіданні Вченої ради Інституту затверджується рекомендація розширеного засідання груп забезпечення спеціальностей щодо клопотання до МОН України про створення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії, схвалюють кандидатуру голови ради, визначають опонентів.

Спеціалізована вчена рада Інституту – спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН України з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня. Умова утворення ради: рада утворюється із спеціальності, з якої Інститут має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти. Якщо здобувач виконав освітньо-наукову програму, окремі елементи якої, крім Інституту, забезпечуються і закладом вищої освіти, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента з урахуванням вимог п. 5 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами) до кваліфікації такого вченого. Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У разі коли рада утворюється на базі Інституту, утворення такої Ради здійснюється відповідно до Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами).

Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом дисертації здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення щодо клопотання до МОН України про створення ради приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради Інституту, присутніх на засіданні. При не затвердженні складу разової ради керівнику групи забезпечення спеціальності надають обґрунтоване рішення Вченої ради Інституту та пропонують розглянути інші кандидатури голови та опонентів. Рішення Вченої ради Інституту про затвердження складу разової ради здобувач отримує у Вченого секретаря Інституту. Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо призначення голови ради та створення ради керівник групи забезпечення спеціальності.

Етап 8. Клопотання Інституту про утворення ради

Особа, яка пропонується до затвердження головою ради протягом тижня надає до відповідального у Інституті за атестацію PhD пакет документів, необхідних для подання в МОН України клопотання про утворення ради:

1) клопотання про створення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;

2) персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій (відповідно до абзацу десятого пункту 6 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про присудження ступеня доктора філософії»);

3) копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів Ради, засвідчені за місцем основної роботи (для докторів наук – включно з дипломом кандидата й атестатом).

Клопотання про утворення ради, персональний склад ради, копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання подаються до МОН у паперовому вигляді.

Відомості про атестацію здобувача (в електронному вигляді) (згідно з листом МОН України № 9/692-20 від 24.07.2020) надсилаються на адресу: phd.start.2019@ukr.net. Назва файлу і листа: прізвище здобувача_шифр спеціальності).

Документи щодо створення ради, підписані директором Інституту голова ради направляє до МОН України.

Термін виконання: МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ.

Наказ про створення ради розміщується на сайті МОН України.

Оплата праці голови та членів ради та відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії ЗВО та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

Етап 9. Подання документів до ради

Після опублікування на сайті МОН України наказу про створення ради Інституту здобувач має подати голові ради ряд документів, вичерпний перелік яких міститься у Постанові КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про присудження ступеня доктора філософії»:

1) заяву щодо проведення його атестації (Додаток 13);

2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

3) копію диплома магістра (спеціаліста).

У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;

4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);

5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до наукової установи) (закладу вищої освіти), засвідчений головним фахівцем з кадрового забезпечення;

- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного наукового підрозділу у двох примірниках;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (висновок фахового семінару) у двох примірниках;
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються відповідальним у Інституті за атестацію PhD.

Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до підпунктів 2 – 4 цього пункту, після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються головою Ради.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

Відповідальний у Інституті за атестацію PhD, перевіряє наявність документів відповідно до п. 16 Постанови, їх оформлення та у разі повного правильно оформленого пакету візує їх та передає голові спецради.

Голова Ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис. Копію заяви з резолюцією, підписом та датою голова ради передає (паперовий варіант чи відскановану копію) до відповідального у Інституті за атестацію PhD. Відповідальний у Інституті за атестацію PhD передає для розміщення на офіційному веб-сайті Інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації. Голова ради подає відповідального у Інституті за атестацію PhD підписане Повідомлення про захист дисертації. Якщо всі документи оформлені правильно та відповідають діючим вимогам, відповідальний у Інституті за атестацію PhD реєструє, проставляє на Повідомлення вихідні номери печатку Інституту. Одна копія Повідомлення про захист залишається у відділі організації та координації наукових робіт і підготовки кадрів вищої кваліфікації. Сканована (у форматі .pdf або .jpeg) версію зареєстрованого та підписаного повідомлення та скорочену форму повідомлення (у форматі .doc або .docx) надсилають на електронну пошту відповідального працівника Департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації МОН України.

Термін виконання: У тижневий строк після прийняття документів до розгляду.

Повідомлення, разом з іншими такими ж повідомленнями, що надійшли до МОН України протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН України.

Термін виконання: третього робочого дня наступного місяця.

Етап 10. Подання опонентам дисертації та наукових публікацій за її темою

Голова ради подає опонентам для вивчення дисертацію та наукові публікації за її темою. Члени ради при вивченні дисертації використовують Довідку про перевірку на наявність текстових запозичень з інших документів без належного посилання на джерело, надану відповідальною особою за перевірку робіт в Інституті відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні в Національному науковому центрі «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського та, за необхідності, можуть зробити запит розширеного протоколу перевірки на наявність текстових запозичень у керівника структурного підрозділу Інституту, де виконувалась дисертація та де було підготовлено висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Опоненти подають голові ради підписані ними відгуки. Підписи опонентів завіряються та скріплюються печатками установ, у яких вони працюють.

Термін виконання: місячний строк після прийняття документів до розгляду. У відгуку опонента зазначається:

- ступінь актуальності обраної теми;
- ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації;
- їх новизна,
- повнота викладу в наукових публікаціях, що відповідають темі дисертації;
- відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності;
- рекомендація / не рекомендація щодо присудження ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань.

У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу п'ятого п. 17 Порядку, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента.

У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання (за підписом директора Інституту/заступника директора з наукової роботи) про внесення змін до складу Ради (клопотання готують голова спецради та відповідальний у Інституті за атестацію PhD).

Етап 11. Призначення дати захисту. Розміщення дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації та відгуків опонентів на веб-сайті Інституту

Після надходження до Ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, що призначається не пізніше ніж у трижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою Ради, та готують проєкт рішення.

У проєкті рішення Ради зазначається:

1. Актуальність теми й отриманих результатів та їх зв'язок із планами наукових робіт Інституту.
2. Найбільш суттєві наукові результати, отримані особисто здобувачем і їх новизна.

3. Обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів.

4. Рівень теоретичної підготовки здобувача та рівень його обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених (порівняно з результатами наукових досліджень здобувача).

5. Теоретичне та практичне значення результатів роботи.

6. Ступінь упродовження (використання) результатів роботи на момент її захисту (за наявності) або рекомендації щодо подальшого використання (упродовження) отриманих у роботі результатів.

7. Відповідність дисертації визначеній спеціальності з формулюванням наукового завдання, за вирішення якого здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукову громадськість інформують про дату проведення захисту дисертації.

Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації голова ради інформує про узгоджену дату захисту. Відповідальна особа за розміщення інформації на сайті Інституту розміщує на веб-сторінці Інституту, у розділі, у якому міститься інформація про діяльність рад, інформацію про призначення дати захисту дисертації.

Відповідальна особа за розміщення інформації на сайті Інституту за поданням відповідального в Інституті за атестацію PhD не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті Інституту, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, такі документи:

- примірник дисертації здобувача, який проходить атестацію (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних),
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації,
- відгуки опонентів,
- адреси, на які слід надсилати зауваження на дисертацію та звернення інших осіб.

До бібліотеки Інституту надається дисертація здобувача.

Термін виконання: не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації. Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Інституту протягом трьох місяців із дати набуття чинності згідно з наказом по Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Вимоги, передбачені абзацом першим п. 19 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Відповідальний в Інституті за атестацію PhD зауваження та звернення інших осіб, що надійшли на електронну адресу Інституту, відразу передає голові Ради та здобувачу.

За бажанням здобувача Рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника

дисертації. Про зняття дисертації з розгляду Рада (голова Ради) повідомляє Консультативну службу та МОН протягом трьох робочих днів.

За тиждень до засідання Ради голова Ради забезпечує підготовку: реєстраційної картки (Додаток 14) та бюлетенів для таємного голосування (Додаток 15).

Для членів Ради здобувач готує паперові копії слайдів презентації.

За 10 днів до захисту треба розмістити на дошці оголошень інформацію про засідання спеціалізованої вченої ради Інституту, де на порядку денному – захист здобувача (відповідальні: голова ради та здобувач).

Етап 12. Публічний захист дисертації

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні Ради. Якщо один із членів Ради не може взяти участь у засіданні Ради, Інститут надсилає до МОН України клопотання (за підписом директора/заступника директора з наукової роботи) про зміну складу Ради (клопотання готують голова Ради та відповідальний в Інституті за атестацію PhD).

МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання ухвалює рішення про зміну складу Ради, про що видається відповідний наказ. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов'язані взяти участь голова та члени Ради, а також за бажанням присутні на засіданні.

Під час захисту відповідно до законодавства Радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація.

Термін виконання: Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання Ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набуття чинності згідно з наказом по Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання Рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методології наукової та педагогічної діяльності. Засідання Ради вважається правомочним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу Ради.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може взяти участь у засіданні Ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

Голова та члени Ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем. Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та ухвалення Радою обґрунтованих рішень.

Процедура проведення захисту дисертації. Засідання Ради проводиться головою Ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки присутності членів Ради, про правомочність засідання;
- голова Ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та

доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання;

- здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів і зверненнях інших осіб, що надійшли до Інституту у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорення дисертації здобувача (наукова дискусія) головою та членами Ради (обов'язково) та присутніми на засіданні Ради (за бажанням);

- обговорюється проект рішення Ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії.

Заздалегідь підготовлені бюлетені членам Ради роздає під підпис голова Ради. У разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку (забезпечує працівник відповідальний за технічне забезпечення діяльності рад) його голос зараховується за результатами відкритого голосування);

- голова Ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні Ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до Ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо Рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі Рада ухвалює рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії. У разі ухвалення Радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії всі виявлені Радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для ухвали такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного наукового підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограма (розшифрована фонограма) засідання Ради.

Супровідний лист, копію рішення та стенограму готують голова Ради та відповідальний в Інституті за атестацію PhD.

Дисертація, за результатами захисту якої Радою ухвалено рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту

повторно після доопрацювання не раніше ніж за один рік з дня ухвали такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом третім пункту 12 Порядку).

Дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо проведення захисту дисертації несе голова Ради.

Етап 13. Підготовка атестаційних документів та надсилання атестаційної справи і дисертації до МОН України

Рада на основі заздалегідь підготовленого проекту рішення, зауважень та відгуків, висловлених під час захисту дисертації готує рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

Здобувач готує текст стенограми (ідентичний за змістом із фонограмою). Відповідальний в Інституті за атестацію PhD надає йому методичні поради та допомогу в оформленні розшифрованої стенограми. Стенограма повинна бути ідентична фонограмі. У стенограмі обов'язково фіксують доповідь здобувача, а також усі критичні зауваження, що містяться у відгуках на дисертацію й були висловлені під час дискусії щодо дисертації, та відповіді на них здобувача, висновок Ради щодо дисертації.

Атестаційна справа здобувача – справа, що формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком. Усі документи, щодо розгляду дисертації та проведення її захисту в Раді формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відділі організації та координації наукових робіт і підготовки кадрів вищої кваліфікації з наступною передачею до архіву Інституту протягом десяти років з дати набрання чинності наказом Інституту про видачу диплома доктора філософії, а рішення Ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН упродовж місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- 1) супровідного листа на бланку Інституту (Додаток 16);
- 2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої головою Ради;
- 3) рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії (Додаток 17);
- 4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 5) відгуків опонентів;
- 6) копії диплома магістра (спеціаліста).

У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;

- 7) копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- 8) копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої головою ради;

9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного депозитарію академічних текстів або Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”;

10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;

11) копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;

12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Інституту;

Нумерація аркушів атестаційної справи має бути наскрізною (номер проставляється олівцем у правому верхньому куті кожної заповненої сторінки). Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів Ради оформлюються за формою, затвердженою МОН.

Важливо! Надіслати документи до МОН України потрібно не пізніше, ніж за 30 днів після дати захисту дисертації, відповідальність за що покладається на голову Ради.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається. Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана Радою, у якій здійснювався захист дисертації.

Етап 14. Експертиза атестаційної справи в МОН України

МОН України з метою здійснення контролю за дотриманням радою вимог нормативно-правових актів з питань атестації здобувача:

- розглядає документи атестаційної справи здобувача щодо дотримання Радою процедури розгляду дисертації;

- проводить експертизу дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутності (наявності) порушення академічної доброчесності.

- До проведення експертизи дисертації МОН України може залучати:

- членів експертних рад МОН України з проведення експертизи дисертацій з відповідного наукового напрямку;

- працівників закладів вищої освіти (наукових установ) шляхом утворення групи експертів;

- окремих вчених шляхом призначення їх експертами.

Суб'єкт експертизи проводить експертизу дисертації, розміщеної в електронному вигляді на офіційному веб-сайті Інституту, готує висновок, подає його до МОН України. Зазначений висновок долучається до матеріалів атестаційної справи здобувача.

У МОН України готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН України.

Етап 15. Розгляд атестаційної справи на засіданні атестаційної колегії МОН України

Атестаційна колегія МОН України розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії. Наказ МОН України про затвердження рішення Ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН України розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Терміни: Строк розгляду МОН України дисертації та атестаційної справи здобувача не повинен перевищувати чотирьох місяців.

Пропозиції та заяви фізичних і юридичних осіб щодо додаткової оцінки дисертації й атестаційної справи здобувача розглядаються МОН України до ухвалення рішення. За особливих обставин, які потребують більш тривалого строку для проведення експертизи дисертації, про продовження такого строку МОН України інформує Інститут.

Етап 16. Затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та ухвалення рішення про видачу диплома доктора філософії

Вчена рада Інституту після набрання чинності наказом МОН України про затвердження рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії ухвалює рішення про видачу диплома доктора філософії, яке вводиться в дію наказом директора та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту у розділі, в якому міститься інформація про діяльність спеціалізованих рад.

Відповідальний в Інституті за атестацію PhD передає Службову записку Вченому секретарю Інституту у встановлені в Інституті терміни для внесення питання про видачу диплома доктора філософії здобувачу до Порядку денного засідання Вченої ради Інституту.

Рішення Ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (науковій установі), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Інституту про видачу диплома доктора філософії. Проект наказу про видачу диплома готує відповідальний в Інституті за атестацію PhD протягом 2 тижнів з дня затвердження рішення про видачу диплома доктора філософії Вченою радою Інституту.

Етап 17. Диплом доктора філософії. Видача диплома доктора філософії

Диплом доктора філософії видається здобувачеві в порядку, встановленому Інститутом. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Інститут видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дубліката диплома до Інституту подаються:

- заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється. Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії та проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

Скасування рішення ради

У разі виявлення порушення Радою вимог Порядку МОН України скасовує рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії. Наказ МОН України про скасування зазначеного рішення Ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Виявлення МОН України академічного плагіату в захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі в підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів Ради на два роки права участі в атестації здобувачів (п. 36 Постанови).

Здобувач має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН України після ухвалення МОН України рішення про скасування рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії.

Терміни: Копія такого висновку надається здобувачеві в місячний строк на його прохання.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням Радою процедури розгляду дисертації, така дисертація може бути подана здобувачем до захисту повторно.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням вимог до дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація може бути подана до захисту здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати ухвалення рішення про скасування такого рішення ради.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація не може повторно подаватися до захисту.

Розгляд апеляцій

На рішення Ради про відмову в присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати протягом двох місяців з дня захисту дисертації апеляцію до Інституту або до МОН України.

Розгляд апеляції в Інституті здійснюється в порядку, встановленому Інститутом. У разі надходження апеляції Інститут, за розпорядженням директора/заступника директора з наукової роботи утворює апеляційну комісію

із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, керівник проектної групи з відповідної спеціальності. Апеляційна комісія готує висновок, який підписують усі члени комісії, для розгляду на Вченій раді Інституту. У разі коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

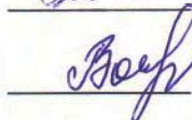
На рішення МОН України про скасування рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до МОН України не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття. У разі надходження апеляції МОН України утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, член атестаційної колегії МОН України. Апеляційна комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії, для розгляду атестаційною колегією МОН України. У разі коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не створюється.

Рішення МОН України за результатами розгляду апеляції може бути оскаржено в судовому порядку. У разі прийняття рішення суду щодо повторного розгляду дисертації та атестаційної справи здобувача такий розгляд здійснюється МОН України із залученням фахівців, які не брали участі в попередній експертизі дисертації.

Розроблено:


Завідувач відділу організації та координації наукових робіт і підготовки кадрів вищої кваліфікації, к.с.-г.н., с.н.с.
Завідувач аспірантури,
д.с.-г.н., с.н.с.


Г. МОМОТ


Л. ВОРОТИНЦЕВА


Погоджено:

В.о. директора ННЦ «ІГА імені О.Н. Соколовського», д.с.-г.н, акад. НААН
Заступник директора з наукової роботи ННЦ «ІГА імені О.Н. Соколовського»,
д.б.н., с.н.с.


С. БАЛЮК


М. МІРОШНИЧЕНКО

Головний фахівець з правового забезпечення


Д. ЧЕРНИХ

ФОРМИ АТЕСТАЦІЙНИХ ДОКУМЕНТІВ

Додаток 1

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України
01 лютого 2021 року № 132

Зразок академічної довідки

**УКРАЇНА
UKRAINE**

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА / TRANSCRIPT OF RECORDS № _____

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ
ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**GENERAL INFORMATION ON THE
STUDENT**

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ INFORMATION ON THE STUDENT

Прізвище	Last name(s)
_____	_____
Ім'я	First name(s)
_____	_____
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy)	_____
Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти/ Personal ID in Unified State Electronic Database on Education	_____

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зарахований(а)/прикріплений(а) до закладу вищої освіти (закладу фахової передвищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи)	Admitted to / affiliated to higher education institution (pre-higher professional education institution, geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)
_____	_____
(повне найменування закладу освіти (наукової установи))	(full name of education institution (research institution))
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address of education institution (research institution)
_____	_____

–	–
Країна закладу	Country of institution
–	–
Інститут (факультет)	Institute (faculty)
–	–
Ступінь вищої освіти	Degree
–	–
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational-Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)
–	–
Галузь знань (галузі знань)	Field(s) of Study
–	–
(шифр та назва)	(code and name)
Спеціальність (спеціальності)	Programme Subject Area(s)
–	–
(код та найменування)	(code and name)
Спеціалізація	Specialization
–	–
Акредитована	Accredited by
–	–
найменування органу (органів акредитації)	name of accreditation authority (authorities)
Мова(и) навчання/оцінювання	Language(s) of instruction/examination
–	–
Форма здобуття освіти	Mode of study
–	–
Термін навчання	Period of education
–	–

Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)	Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)
–	–
–	–

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ

(блок інформація про академічну мобільність включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується за результатами академічної мобільності)

INFORMATION ON ACADEMIC MOBILITY

(information on academic mobility is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated following the results of academic mobility)

ІНФОРМАЦІЯ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ, ЩО НАПРАВЛЯЄ НА АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ

INFORMATION OF THE SENDING EDUCATION INSTITUTION

Заклад вищої освіти (територіально відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти, наукова установа), що направляє на академічну мобільність	Sending higher education institution (geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)
–	–
(повне найменування закладу освіти (наукової установи))	(full name of education institution (research institution))
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address of education institution (research institution)
–	–
Країна закладу	Country of institution
–	–
Інститут (факультет)	Institute (faculty)
–	–
Ступінь вищої освіти	Degree

Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи/ Total number of ECTS credits			

НАУКОВА СКЛАДОВА

(блок наукова складова включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується для освітньо-наукових програм)

SCIENTIFIC COMPONENT

(information on scientific component is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated for Educational-Scientific Programmes)

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою	Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council	
—	—	
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)	
Протокол/Protocol № _____ від/dated « ____ » _____ / _____ 20____		
Тема дисертації	Title of dissertation	
—	—	
назва	name	
затверджена вченою радою	has been approved by the Academic Council	
—	—	
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)	
Протокол/Protocol № _____ від/dated « ____ » _____ / _____ 20____		
Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи	Performance report of the Individual plan of scientific work	
Рік навчання / Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата / Date

Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation:

--

Відрахований(а)	Expelled
—	—
причина відрахування відповідно до наказу за наказом	reason of expulsion according to the order order
—	—
дата і номер наказу	date, number

Посада керівника або іншої уповноваженої особи / Position of the Head or another authorized person

Підпис/
Signature
М. П. / Seal

Ім'я, прізвище/
First name(s), Last name(s)
« ___ » _____ / _____ 20 ___ р.
(дата видачі/ Date of issue)

У разі наявності в академічній довідці будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою.

In case of any differences in interpretation of the information in the transcript of records, the Ukrainian text shall prevail.

Примітки:

Notes:

1. До запровадження Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи оцінювання вказується кількість годин.
2. Інформація про відрахування включається в академічну довідку у разі необхідності у випадку переривання навчання здобувачем вищої освіти. /

1. The amount of study hours is indicated prior to the introduction of the European Credit Transfer and Accumulation System.
2. Information on expulsion is included in the transcript of records upon necessity in case of expulsion.

Додаток 2**Висновок наукового керівника (структура наукового керівника)**

Висновок

наукового керівника щодо виконання аспірантом (П.І.Б.) індивідуального навчального плану роботи здобувача вищої освіти доктора філософії та оцінювання її роботи впродовж підготовки дисертації

Тема дисертаційної роботи: _____

Спеціальність: _____

Освітньо-наукова програма: _____

1. Оцінка роботи (П.І.Б. аспіранта) впродовж підготовки дисертаційної роботи.

Характеристика дисертаційної роботи (актуальність теми досліджень, ступінь достовірності та обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій, науково новизна та практичне значення одержаних результатів, апробація результатів дисертації, повнота вкладу матеріалів дисертації у друкованих, список наукових праць здобувача).

2. Ступінь виконання індивідуального навчального плану роботи здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії:

- виконання навчального плану за освітньо-науковою програмою (навчальні дисципліни, за якими проводилася підготовка (обов'язкові, вибіркові, комплексний іспит);

- набуття теоретичних знань, умінь, навичок, компетентностей та програмних результатів навчання;

- виконання плану наукової роботи (проведення науково-дослідної роботи за темою дисертації).

3. Ступінь підготовки дисертаційної роботи, рекомендації до захисту.

Науковий керівник:

Науковий ступінь, вчене звання, посада

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Підпис Ім'я ПРІЗВИЩЕ засвідчую

Головний фахівець з кадрових питань

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Додаток 3

Голові Вченої ради Національного
наукового центру «Інститут
грунтознавства та агрохімії
імені О.Н. Соколовського»
Святославу БАЛЮКУ
здобувача
(ім'я, прізвище)

Заява

У зв'язку із відмовою наукового керівника/керівників _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ) підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у
процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та
індивідуального навчального плану прошу надати висновок наукового підрозділу
_____, у якому впродовж _____ рр. я проходив (ла)
(найменування наукового підрозділу) (термін навчання в аспірантурі)
підготовку як аспірант.

Дисертація, академічна довідка, довідка з відділу науково-економічної діяльності, інновацій
та координації міжнародного співробітництва Інституту про перевірку публікацій, у яких
висвітлені основні наукові результати дисертації, додаються.

(підпис)

(дата)

Віза наукового керівника та зазначення причини відмови.

Погоджено:

Завідувач наукового підрозділу,
де проходить підготовку аспірант
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Заступник директора з наукової роботи
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Ознайомлений:

Відповідальний в Інституті за
атестацію PhD

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Додаток 4

Керівнику групи забезпечення спеціальності Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»
ім'я, прізвище
здобувача
ім'я, прізвище

Заява

Прошу провести попередню експертизу моєї дисертації на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(назва дисертації)
за спеціальністю _____ на відповідність нормативним вимогам для подальшого розгляду на фаховому та захисту у разовій спеціалізованій ученій раді.

Робота виконана в _____
(лабораторія, відділ).
Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада)

(Прізвище, ім'я та по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

Додатки:

- 1) Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 2) Висновок наукового керівника;
- 4) Копії наукових публікацій здобувача;
- 5) Рукопис дисертації.

Дата Підпис здобувача

Віза наукового керівника (розшифровка, дата);

Віза завідувача підрозділу, де якій виконано дисертацію (розшифровка, дата).

Ознайомлений:

Відповідальний в Інституті за атестацію PhD

(вказати науковий ступінь, вчене звання) _____ (підпис) _____ (ім'я, прізвище)

Додаток 5

Голові Вченої ради Національного наукового
 центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені
 О.Н. Соколовського»
 Святославу БАЛЮКУ
 керівника групи забезпечення спеціальності

 ім'я, прізвище

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Розглянувши та обговоривши дисертацію ПІБ «Назва» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань __ за спеціальністю _____ було встановлено, що дисертаційна робота відповідає діючим нормативним вимогам, містить наукову новизну, а саме____, матеріали дисертації повністю опубліковано в наукових фахових виданнях тому прошу внести до Порядку денного засідання Вченої ради Інституту затвердження кандидатур рецензентів (штатних працівників Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»).

ПІБ рецензента (1), науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада.

Дані про рецензента: ПІБ

1. У 2021 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Публікації рецензента (1) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори. Назва статті. . *Назва журналу*.. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті. . *Назва журналу*.. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

ПІБ рецензента (2), науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада.

Дані про рецензента: ПІБ

1. У 2021 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

2. Кандидатську дисертацію (дисертацію доктора філософії (PhD)) захищено у XXXX році (для кандидатів наук та докторів філософії)

Публікації рецензента (2) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори.

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Визначити структурний підрозділ для проведення фахового семінару (назва підрозділу); призначити головуєчим на засіданні фахового семінару (у разі конфлікту інтересів) (прізвище, ім'я).

Додатки:

- 1) копії письмових згод рецензентів на рецензування дисертації та на введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради;
- 2) копії дипломів про наукові ступені;
- 3) копії атестатів про вчені звання.

Кандидатури рецензентів рекомендовано на засіданні груп забезпечення спеціальностей 091 Біологія, 201 Агроніомія ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» від _____ (протокол №).

Керівник групи забезпечення спеціальності

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Ознайомлений:

Відповідальний в Інституті за атестацію PhD
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Додаток 6

Голові Вченої ради Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»
Святославу БАЛЮКУ
ім'я, прізвище, посада

Я, ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи даю згоду на призначення мене рецензентом дисертації ПІБ здобувача, "назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю та подальшого введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про рецензента:

1. У 2021 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Публікації рецензента (1) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*.. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*.. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у XXXX році (*для кандидатів наук та докторів філософії*)

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання;

Дата, підпис, розшифровка підпису

ВИТЯГ
з протоколу № _____
засідання груп забезпечення спеціальностей 201 Агрономія, 091 Біологія

від “__” _____ 20__ року
Присутні: __ осіб

СЛУХАЛИ: доповідь аспіранта четвертого року підготовки
_____ за результатами

(прізвище, ім'я, по батькові аспіранта)
виконання наукової складової освітньо-наукової програми за спеціальністю
_____ (галузь знань _____).
(код та найменування спеціальності) (код та найменування галузі знань)

Тема дисертації «_____» (вказати затверджену тему дисертації)

До відома членів груп забезпечення спеціальностей доведено, що за період навчання в аспірантурі аспірант _____ виконав такі завдання за темою
(прізвище та ініціали аспіранта)
дисертації:

_____ (вказати основні результати дисертаційних досліджень)

ВИСТУПИЛИ:

1. Рецензент _____,
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ рецензента)
який відзначив _____,
(прізвище та ініціали аспіранта)

зокрема: _____.
(зазначити основні наукові здобутки аспіранта)

2. Науковий керівник _____,
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ наукового керівника)
який відзначив основні наукові здобутки аспіранта _____,
(прізвище та ініціали аспіранта)

зокрема: _____.
(зазначити основні наукові здобутки аспіранта)

3. Керівник групи забезпечення спеціальності _____,
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ керівника групи забезпечення спеціальності)
який підтвердив актуальність розв'язаного в дисертації конкретного наукового завдання та наукову новизну отриманих результатів.

4. В обговоренні доповіді аспіранта взяли участь:

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ доповідачів)

4. Керівник групи забезпечення спеціальності з пропозицією щодо кандидатур рецензентів дисертації та структурного підрозділу для проведення фахового семінару.

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертація (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) «_____» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____ (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для _____ (вказати галузь знань).

2. У ____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них ____ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України та ____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав; ____ статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.

3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167).

4. З урахуванням наукової зрілості, професійних якостей _____ (вказати прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) та ступеня виконання наукової складової освітньо-наукової програми спеціальності _____ дисертація «_____» рекомендується для подання до розгляду на фаховому семінарі відділу (лабораторії).

Керівник групи забезпечення спеціальності
(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Секретар (науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Ознайомлений:

Відповідальний в Інституті за
атестацію PhD
(вказати науковий ступінь,
вчене звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Додаток 8

Голові Вченої ради Національного
наукового центру «Інститут
грунтознавства та агрохімії
імені О.Н. Соколовського»
Святославу БАЛЮКУ
аспіранта _____ року
навчання (рік навчання)

(форми навчання очна (денна), заочна

(ім'я, прізвище)

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації на тему
«_____» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань
_____ за спеціальністю _____ для надання висновку про
наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Робота виконана у відділі (лабораторії) _____
Науковий керівник _____ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)
Робота подається на захист вперше.

Додатки:

- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника/керівників (або наукового підрозділу),
- список наукових публікацій за темою дисертаційної роботи;
- рукопис дисертації.

Погоджено:

Завідувач наукового підрозділу,
де проходить підготовку аспірант
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Ознайомлений:

Відповідальний в Інституті за
атестацію PhD
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Додаток 9

Голові Вченої ради Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»
Святославу БАЛЮКУ
ім'я, прізвище, посада

Я, ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи даю згоду на призначення мене головою разової спеціалізованої вченої ради захисту дисертації ПІБ здобувача, "назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю _____ та введення мене до склад разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про голову Ради:

1. У 2021 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Публікації рецензента (1) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*.. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*.. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання;

Дата, підпис, розшифровка підпису

Додаток 10

Голові Вченої ради Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»
Святославу БАЛЮКУ
ім'я, прізвище, посада

Я, ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи даю згоду на призначення мене опонентом захисту дисертації ПІБ здобувача, "назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про опонента:

1. У 2021 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Публікації рецензента (1) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*.. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*.. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у XXXX році (*для кандидатів наук та докторів філософії*)

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання;

Дата, підпис, розшифровка підпису

Додаток 11

Голові Вченої ради Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»
Святославу БАЛЮКУ
керівника групи забезпечення спеціальності ім'я, прізвище

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Прошу внести до Порядку денного засідання Вченої ради Інституту:

1. Затвердження кандидатури голови разової спеціалізованої вченої ради захисту дисертації ПІБ здобувача «Назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _ за спеціальністю _____ (штатного співробітника Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»)

ПІБ голови Ради, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада.

Дані про рецензента: ПІБ

1. У 2021 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Публікації рецензента (1) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори. Назва статті. . *Назва журналу*.. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті. . *Назва журналу*.. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

та опонентів

ПІБ першого опонента, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування;

Дані про опонента (1): ПІБ

1. У 2021 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Публікації опонента (1) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори.

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

ПІБ другого опонента, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування;

Дані про опонента (2): ПІБ

1. У 2021 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Кандидатську дисертацію (дисертацію доктора філософії (PhD)) захищено у ХХХХ році (для кандидатів наук та докторів філософії)

Публікації опонента (2) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори.

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копії письмових згод голови ради та опонентів та введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради;

2) копії дипломів про наукові ступені;

3) копії атестатів про вчені звання.

Кандидатури голови ради, опонентів та склад разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації (ПІБ здобувача «Назва дисертації») на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань __ за спеціальністю _____ рекомендовано на засіданні груп забезпечення спеціальностей 091 Біологія, 201 Агрономія ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» від _____ (протокол №).

Керівник групи забезпечення спеціальності

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Ознайомлений:

Відповідальний в Інституті за атестацію PhD

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (ім'я, прізвище)

Додаток 12

Відомості

про членів разової спеціалізованої ради Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» із захисту дисертації ПІБ здобувача «Назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____

61024, м. Харків, вул. Чайковська, 4
 Національний науковий центр «Інституту ґрунтознавства та агрохімії
 імені О.Н. Соколовського»
 тел. (057) 704-16-69

№ з/п	Голова та члени ради	Прізвище, ім'я по батькові	Науковий ступень, спеціальність, рік присудження, № диплома, дата видачі	Вчене звання (за спеціальністю, по кафедрі), рік присудження, № атестата, дата видачі	Три публікації члена ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (за останні 5 років. Вказати публікацію у виданні, що входить до міжнародних наукометричних баз Scopus або Web of Science
1	Голова ради				
2	Рецензент				
3	Рецензент				
4	Опонент				
5	Опоненти				

Директор

Святослав БАЛЮК

Додаток 13

Голові разової спеціалізованої
вченої ради
ННЦ «Інститут ґрунтознавства
та агрохімії
імені О.Н. Соколовського»
академіку
Святославу
здобувача
ННЦ «Інститут ґрунтознавства
та агрохімії
імені О.Н. Соколовського»

НААН
БАЛЮКУ

(Прізвище, ім'я здобувача)

Заява

Прошу провести захист моєї дисертації на тему «Назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ в разовій спеціалізованій вченій раді ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»

Робота виконана в _____
(кафедра, організація, відомство)

Науковий керівник: _____
(науковий ступень, вчене звання, посада)

(Прізвище, ім'я по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

Дата

Підпис здобувача

Віза голови ради про прийняття дисертації до розгляду (розшифровка, дата);
Підпис голови ради (розшифровка, дата).

Додаток 14

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради _____

« ___ » _____ 20 ____ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

На здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

За спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)_____
(прізвище, ініціали)

Додаток 15

ФОРМА
бюлетеня для таємного голосування

Разова спеціалізована вчена рада захисту дисертації з присудження ступеня доктора філософії

« ___ » _____ 20 ___ року

Прізвища, імена, по батькові	Заслугове ступеня доктора філософії з галузі знань	Результати голосування
		ЗГОДЕН НЕ ЗГОДЕН

Примітки:

1. У графі «Заслугове ступеня» зазначити ступінь, на який претендує здобувач, і галузь знань.
2. Бюлетені не підписують. У графі «Результати голосування» викреслити непотрібне

Додаток 16

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерство освіти і науки України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
супровідного листа

(на бланку закладу вищої освіти (наукової установи))

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю

(галузь знань)

(код і найменування спеціальності відповідно до переліку галузей знань і спеціальностей,
за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації « _____
(назва дисертації)

_____» проведено спеціалізованою вченою радою,
утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від ____ 20__ року №

Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН ____
20__ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Директор

(підпис)

Святослав БАЛЮК
(прізвище, ініціали)

Виконавець _____

Фахівець Консультативної служби (прізвище, ініціали, телефон)

Додаток 17

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерство освіти і науки України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто) _____ прийняла рішення
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації « _____ »
(назва дисертації)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
« _____ » _____ 20 _____ року.
_____ 19 _____ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (уразі наявності) здобувача)
громадянин _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю _____
(за дипломом)
Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з _____ р. до цього часу.
Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)
Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (уразі наявності),
науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)
Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у
періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях
України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):
1. _____
2. _____
3. _____
У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутності на захисті
фахівці _____
(прізвища, ініціали, наукові ступені,
місяця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

«За» _____ членів ради,
«Проти» _____ членів ради,
Недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

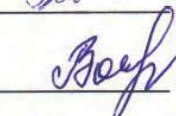
ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (галузь знань)

за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Розроблено:


Завідувач відділу організації та координації наукових робіт і підготовки кадрів вищої кваліфікації, к.с.-г.н., с.н.с.
Завідувач аспірантури,
д.с.-г.н., с.н.с.

 Г. МОМОТ

 Л. ВОРОТИНЦЕВА

Погоджено:

В.о. директора ННЦ «ІГА імені О.Н. Соколовського», д.с.-г.н, акад. НААН
Заступник директора з наукової роботи ННЦ «ІГА імені О.Н. Соколовського»,
д.б.н., с.н.с.

 С. БАЛЮК

 М. МІРОШНИЧЕНКО

Головний фахівець з правового забезпечення

 Д. ЧЕРНИХ

Додаток 18

**ОПИС
документів атестаційної справи**

(прізвище, ім'я по батькові здобувача в родовому відмінку)

№ з/п	Назва документа	Кількість аркушів	Порядкові номери аркушів документів атестаційної справи (з _____ по _____)

До опису внесено _____ документів на _____ аркушах.

Голова спеціалізованої вченої ради _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

М.П.

(число, місяць, рік)

Примітки:

1. Чисті аркуші справи не нумерують й до опису не вносять.
2. Всі виправлення в описі мають бути зазначені, завірені головою спеціалізованої вченої ради та скріплені печаткою установи.
3. Нумерація аркушів атестаційної справи повинна бути наскрізною.